

¿Cambió la pandemia la imagen de las enfermeras españolas? Identidad enfermera y voz como fuentes informativas

Hildegart González-Luis¹, Beatriz Gómez-Baceiredo², Begoña Errasti-Ibarrondo³, Ana Choperena³, Isabel Díaz-Suárez⁴, Amaranta Alfaro⁵, Claudia Pérez-Acuña⁶

¹ Departamento de Enfermería Comunitaria y Materno Infantil de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Navarra. Pamplona. España

² Instituto de Investigación Sanitaria de Navarra (IdiSNA). Pamplona. España

³ Departamento de Enfermería de la Persona Adulta. Facultad de Enfermería. Universidad de Navarra. Pamplona. España

⁴ Estudiante de doctorado (Phd) de la Facultad de Enfermería de la Universidad de Navarra. Pamplona. España

⁵ Departamento de Periodismo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile. Chile

⁶ Directora Carrera Enfermería. Facultad de Medicina. Clínica Alemana Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile. Chile

Como citar este artículo:

González-Luis H, Gómez-Baceiredo B, Errasti-Ibarrondo B, Choperena A, Díaz-Suárez I, Amaranta Alfaro, Pérez-Acuña C. ¿Cambió la pandemia la imagen de las enfermeras españolas? Identidad enfermera y voz como fuentes informativas. *Enferm Nefrol.* 2024;27(3):255-70

Correspondencia:

Beatriz Gómez-Baceiredo
bgomez@unav.es

Recepción: 31-08-24

Aceptación: 06-09-24

Publicación: 30-09-24

RESUMEN

Introducción: Los medios de comunicación son claves en la configuración de la imagen social de las enfermeras. La difusión de una imagen de enfermería incoherente con su identidad profesional tiene consecuencias adversas para las enfermeras, para el conjunto del sistema sanitario y para la sociedad.

Objetivo: Comparar la imagen de las enfermeras y su papel como fuentes informativas en 2019-2020 tomando como marco para el análisis la identidad profesional consensuada por ISPIN. Estudiar si durante pandemia por COVID-19 la imagen de las enfermeras en los medios fue más completa y si se les dio un mayor protagonismo como fuentes informativas.

Material y Método: Análisis cuantitativo mediante instrumento que evalúa la coherencia entre la imagen publicada y la identidad profesional enfermera definida por ISPIN en las 468 noticias publicadas en El País y El Mundo en 2019-2020, que incluían la palabra enfermera/s, enfermeros/s o enfermería.

Resultados: La presencia mediática de las enfermeras aumentó en 2020. Las temáticas principales en las que se las mencionó durante los dos años estuvieron relacionadas con cues-

tiones problemáticas del ejercicio de la profesión. El número de informaciones publicadas en las que se describe su trabajo diario aumentó en 2020. El rol más difundido fue el asistencial, pero la visibilidad de su función como gestoras creció durante la pandemia. Los estereotipos para representarlas se redujeron y la presencia de hombres enfermeros fue mayor.

Conclusión: Aunque se incrementó la presencia de las enfermeras y de sus asociaciones como fuentes informativas, no fueron fuentes principales en la mayoría de las noticias.

Palabras clave: enfermería; imagen enfermera; identidad enfermera; fuentes informativas; prensa.

ABSTRACT

Did the pandemic change the image of Spanish nurses? Nurse identity and voice as sources of information

Introduction: The media plays a crucial role in shaping nurses' social image. Disseminating a nursing image inconsistent with their professional identity has adverse consequences for nurses, the healthcare system, and society.

Objective: To compare nurses' image and role as information sources in 2019 and 2020, the professional identity framework agreed upon by ISPIN will be used for analysis. To study whether the image of nurses in the media during the COVID-19 pandemic was more comprehensive and whether they were given a more significant role as information sources.

Material and Method: Quantitative analysis using an instrument that evaluates the coherence between the published image and the professional nurse identity defined by ISPIN in 468 news articles published in El País and El Mundo in 2019 and 2020, which included the words nurse(s) or nursing.

Results: The media presence of nurses increased in 2020. The main topics in which they were mentioned during the two years were related to problematic issues within the profession. The number of reports describing their daily work increased in 2020. The most widely publicized role remained caregiving, but their visibility as managers grew during the pandemic. Stereotypes used to represent them decreased, and the presence of male nurses was more significant.

Conclusion: Although the presence of nurses and their associations as information sources increased, they were not the primary sources in most of the news articles.

Keywords: nursing; nurse image; nurse identity; information sources; press.

INTRODUCCIÓN

La imagen de las enfermeras en los medios de comunicación es clave para el desarrollo de esta profesión. Como también sucede en otros ámbitos profesionales, el modo en que se retrata el trabajo de las enfermeras no solo afecta al reconocimiento social¹ o a la satisfacción personal de cada una, sino también a la profesión en su conjunto². Cuestiones como las inversiones públicas en los sistemas sanitarios, la confianza de la población y de los pacientes³, la calidad de los servicios que prestan^{4,5} la percepción que tienen de la profesión las propias enfermeras⁶; la intención de abandonar su trabajo o la demanda de estudiantes que quieran cursar enfermería⁷ dependen, en gran medida, de la imagen que construye la opinión pública a través de los medios^{2,8}.

Los estudios que analizan la imagen de enfermería difundida a través de la prensa, la radio, la televisión y las redes sociales han aumentado con el transcurso de los años⁹. La mayoría comparan un resultado común: la imagen publicada de las enfermeras no se corresponde con la realidad de su trabajo y con la evolución que ha experimentado esta disciplina en las últimas décadas. Como concluyen las revisiones de la literatura realizadas sobre esta cuestión, existe una falta de visibilidad mediática de las enfermeras y, en muchas ocasiones, su imagen se presenta

distorsionada, simplificada, estereotipada y no refleja la diversidad, el valor y la riqueza de este trabajo⁸⁻¹¹.

La última concluyó que en el 40% de los casos esta era negativa y en el 20%, los rasgos eran más negativos que positivos⁹.

Por lo anterior, resulta relevante seguir analizando de forma pormenorizada y desde ángulos diferentes los problemas que afectan a la imagen de la enfermería y a su representación.

Cuanto más detallado y completo sea el análisis, más contribuirá a que las enfermeras y las entidades que las representan sepan cómo comunicar de manera estratégica su identidad¹²⁻¹⁴. Al mismo tiempo, contribuirá a que los periodistas, publicistas y comunicadores ponderen sus prácticas, conociendo qué evitar y contra qué inercias luchar, para que la imagen que difundan sea coherente o, por lo menos, se aproxime a la identidad de la disciplina enfermera en el siglo XXI¹⁵⁻¹⁶. Cabe añadir que, a pesar de las múltiples investigaciones realizadas, la identidad profesional enfermera¹⁷ tampoco se encuentra consensuada a nivel mundial, por lo que resulta imprescindible que estos estudios partan de una definición previa y concreta que les permita contrastarla con la imagen publicada¹¹⁻¹³.

Los investigadores que han estudiado este ámbito han diseñado códigos de análisis para aplicar a muestras específicas de noticias, en una única tipología de medio (principalmente prensa escrita) y durante un tiempo determinado⁹. Antes de la pandemia, solo se identificaron dos estudios cuantitativos que se replicaron en dos muestras temporales distintas con la finalidad de comparar si la imagen había mejorado o empeorado¹⁸⁻¹⁹.

Por otro lado, no se ha prestado aún la suficiente atención al papel de la enfermera como fuente en las informaciones periodísticas sobre salud. Las fuentes son personas, instituciones y organismos de toda índole que facilitan la información que necesitan los medios para suministrar noticias y tienen una relevancia especial en el periodismo especializado dado que el periodista requiere del conocimiento específico y la credibilidad de los profesionales, así como de su capacidad de contraste y verificación²⁰⁻²¹. Según el Observatorio de la Comunicación Científica (2008), "el reparto en la utilización de fuentes se disputa principalmente entre las del sector científico-sanitario y las del sector político-administrativo". Sin embargo, queda por investigar el peso y el papel de los diferentes agentes específicos del sector sanitario, como sucede en este caso, con las enfermeras²².

Por todo lo anterior, en este artículo se pretende analizar y comparar dos muestras de noticias difundidas por los dos periódicos nacionales españoles más relevantes, tanto en formato impreso como en línea, correspondientes a dos años consecutivos: 2019 y 2020. El objetivo es observar qué cuestiones permanecen y qué aspectos cambian con respecto a la imagen que se transmite de las enfermeras en 2019 (en un periodo de normalidad informativa) y durante la crisis sanitaria de 2020, de manera que se pueda evaluar su papel como fuentes informativas. Algunos estudios publicados recientemente

confirman que la pandemia ha contribuido a que la sociedad preste una mayor atención a las enfermeras, en parte, gracias al aumento de la visibilidad mediática de esta profesión, que ha sido la primera línea de contención del virus en todo el mundo²³⁻²⁵. Sin embargo, ningún estudio ha mostrado aún de forma exhaustiva cómo es esa imagen, si se corresponde con la que tienen las enfermeras y las asociaciones sobre su trabajo, y si las enfermeras han sido escuchadas como fuentes informativas.

En efecto, la literatura científica muestra cómo en tiempos de pandemia los patrones habituales de presentación de noticias experimentan cambios y la información referente a cuestiones sanitarias alcanza su mayor incidencia producto de la naturaleza del agente patógeno, adquiriendo especial protagonismo como fuente informativa y autoridad el personal sanitario y expertos biomédicos^{26,27}. Teniendo en cuenta que en la crisis COVID-19 el foco mediático se ha puesto en los servicios sanitarios y en sus protagonistas²⁸ esto ha abierto una oportunidad para realizar un análisis de contenido de la información difundida por la prensa con respecto a las enfermeras antes y durante el COVID-19, no solo porque aumentó el volumen de publicaciones²⁷ sino por el mayor impacto que dicha información ha podido tener en la opinión pública^{23,29,30}.

OBJETIVOS

Los objetivos específicos de este estudio son analizar si la pandemia ha contribuido en España a: dar mayor visibilidad a las enfermeras en la prensa escrita; reflejar cuáles son las señas identitarias de las enfermeras, su trabajo en el sistema sanitario y su capacitación profesional; y reforzar su papel como fuentes informativas en temas de salud.

El estudio empleará el término enfermeras para denominar a enfermeras y enfermeros de manera conjunta siguiendo la indicación propuesta por entidades asociativas del sector³¹.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se presenta un estudio cuantitativo exploratorio analítico de corte transversal. Se ha seguido la tradición de los estudios correspondientes a las ciencias sociales sobre la imagen de la enfermería, aplicando en este caso una herramienta de análisis de contenido cuantitativo (instrumento) sobre una muestra de noticias⁹.

Selección de la muestra

El análisis se ha centrado en los dos periódicos nacionales españoles de información general con mayor audiencia, El País y El Mundo (2019-2020), cuyas versiones impresas y en línea están muy consolidadas³². De este modo, se sigue la línea de investigación que analiza el contenido de las noticias publicadas sobre las enfermeras en medios impresos de referencia en países como Italia³³, Brasil^{24,34} o China³⁵, contribuyendo a la discusión científica que ya existe.

A diferencia de otras investigaciones que han buscado la mención explícita en cualquier parte del texto, o que han analizado la presencia de las enfermeras en las noticias de salud^{8,9,11}, en este estudio se optó por buscar información en la que las enfermeras desempeñaran un papel relevante, es decir, en la que fueran –o se pudiera esperar que fueran– protagonistas de la información, pauta empleada también en estudios previos^{33,36}.

Por eso, siguiendo los criterios de relevancia periodística que establecen que el quién (*who*), junto a las demás 5 Ws (*what, when, where, why*) deben estar presentes en el primer nivel de lectura de la noticia³⁷, se seleccionaron noticias en las que la enfermera o la enfermería apareciera en el título o subtítulo.

La búsqueda de las piezas informativas se hizo en My news. Usando su buscador avanzado se rescató información que contuviera en el título o en el subtítulo alguno de los siguientes términos: enfermera, enfermero, enfermeras, enfermeros, enfermería, aplicando el operador booleano OR. Se realizaron ocho búsquedas en los cuatro medios –El Mundo, elmundo.es, El País, elpais.com (que recupera también el contenido de El País Semanal– y en dos intervalos cada uno: del 1/1/2019 al 31/12/2019, y del 1/1/2020 al 31/12/2020.

Se descartaron las noticias en las que el término “enfermería” se refería al espacio habilitado para tratar o curar y cuando la palabra se incluía en el término compuesto “auxiliar de enfermería” por ser esta otra profesión diferente en España.

Siguiendo los criterios mencionados, se llegó a un corpus de análisis compuesto por 468 piezas informativas. La **figura 1** recoge el flujograma completo de la recolección.

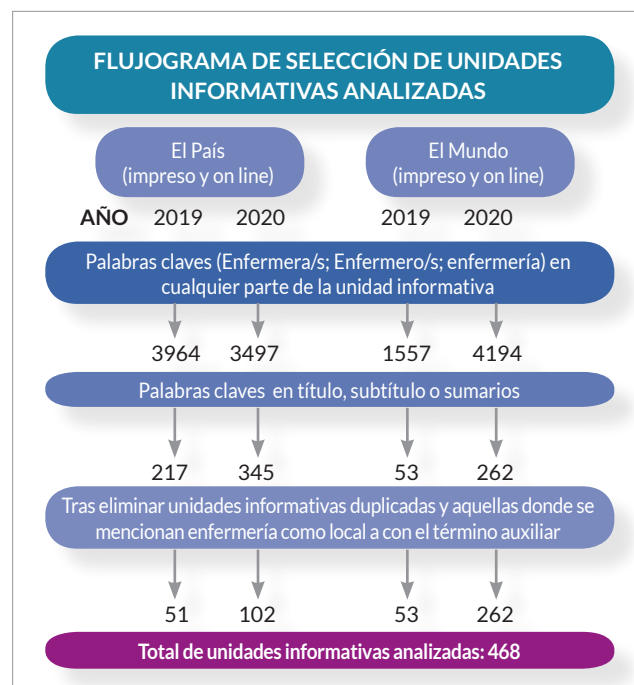


Figura 1. Flujograma de recolección

Tabla 1. Coeficientes de fiabilidad entre codificadoras para las variables formales.

Variable	Promedio porcentaje de acuerdo	Pi de Scott	Kappa de Cohen	Alpha de Krippendorff
Día de la semana	100%	1	1	1
Día del mes	100%	1	1	1
Mes	100%	1	1	1
Año	100%	1	1	1
Medio	100%	1	1	1
Aparición en portada	100%	1	1	1
Sección del medio	98%	0,973	0,973	0,974
Género periodístico	100%	1	1	1
Acompañamiento gráfico	94,1%	0,875	0,875	0,876
Tamaño de la noticia	88,2%	0,804	0,804	0,805
Tipo de página	100%	1	1	1
Difusión en caso de estar repetida	98%	0,962	0,962	0,963
Quien firma la nota	94,1%	0,862	0,862	0,863

Variables de análisis

Sobre las unidades de la muestra se aplicaron las variables cuantitativas de análisis presentes en un instrumento previamente diseñado por el equipo investigador. El instrumento, a través de 33 variables, permite evaluar la coherencia que existe entre la definición de la identidad profesional de enfermería aportada por la *International Society For Professional Identity of Nursing* (ISPIN) y la imagen que los medios de comunicación impresos y en línea publican de esta profesión.

El primer grupo de variables busca delimitar aspectos temporales (día de la semana, del mes, mes y año de la publicación) y periodísticos de las piezas informativas (diario, sección del diario, aparición en la portada del diario, género, acompañamiento gráfico, tamaño, página par o impar, publicación en línea y/o impresa y autor). El siguiente grupo de variables explora por una parte el dominio del comportamiento profesional (temática principal de la pieza, actividad principal que desempeña la enfermera, lugar de trabajo de la enfermera, tipo de cuidado o servicio que presta); el dominio del conocimiento (su cuidado/servicio impacta en, la formación de la enfermera es, especialidad de la enfermera); el dominio de liderazgo (primera, segunda o tercera fuente informativa, las enfermeras son fuentes informativas directas, las enfermeras son referenciadas como [de forma anónima, con nombre, con apellido, etc.], las enfermeras hablan con voz propia o colectiva); y el dominio de valores y ética (estereotipos de las enfermeras y negligencias. Paralelamente, otro grupo de variables contextuales: género de la primera enfermera citada, se menciona la pandemia por la COVID-19, la COVID-19

se trata como una guerra y procedencia de la primera enfermera mencionada para evaluar si esos factores pudieron influir en la imagen difundida.

La codificación se llevó a cabo en dos fases. La primera consistió en la codificación de 13 variables formales con 50 piezas informativas. Esta primera fase la codificaron dos investigadoras, alcanzando una alta confiabilidad entre ellas (Inter Coder Reliability o ICR). Dicho indicador se calculó evaluando el porcentaje de acuerdo entre codificadoras y a la vez calculando los coeficientes de fiabilidad más populares (Pi de Scott, Kappa de Cohen y Alfa de Krippendorff), (tabla 1).

La segunda fase consistió en la codificación de las 19 variables restantes de contenido de una submuestra de 31 noticias de las 50 codificadas en la primera fase. En esta segunda fase también se calculó el porcentaje de acuerdo (Kappa de Fleiss, Kappa de Cohen y Alfa de Krippendorff) entre las cinco investigadoras que codificaron las noticias (tabla 2).

El porcentaje promedio de acuerdo fluctuó entre el 70 y 100%, alcanzando una fiabilidad entre codificadores (ICR) alta: el acuerdo entre las cinco codificadoras osciló entre el 0,601 y 1 Kappa de Fleiss (Alfa de Krippendorff = 0,604 y 1 respectivamente), que de acuerdo a la interpretación del índice de kappa de Fleiss de Altman de 1991 califica de bueno y muy bueno³⁸. En este sentido y considerando que el equipo de codificadoras es interdisciplinario –proveniente de la enfermería y de la comunicación– la variable que tuvo menor acuerdo entre codificadoras fue “cuidados o asistencia sanitaria que presta el personal de enfermería”, con un 70,32%. La siguiente variable alcanzó un 82% de confianza, ya siendo calificada de muy buena en la interpretación mencionada³⁸.

Tras alcanzar buenos índices de confiabilidad las cinco investigadoras aplicaron el instrumento de análisis a un total de 468 piezas informativas.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables de estudio utilizando frecuencias y proporciones. La comparación de proporciones en función del año se hizo mediante el test de la Chi-cuadrado de Pearson. Para calcular la probabilidad de que la primera fuente informativa fuera un profesional de enfermería, se llevó a cabo un modelo de regresión logística con la variable enfermera/o representante de sindicato, colectivo o asociación de enfermería como variable dependiente y las variables año (2019 v/s. 2020), medio (papel v/s. en línea), servicio que realiza la fuente informativa (paciente/usuario/familia, sistema de salud/contexto organizacional, realiza varios de ellos, la enfermera no realiza ninguna actividad relaciona-

Tabla 2. Coeficientes de fiabilidad entre codificadoras para las variables de contenido.

Variable	Porcentaje promedio acuerdo	Kappa de Fleiss	Kappa de Cohen	Alpha de Krippendorff
Primer concepto de búsqueda mencionado	100%	1	1	1
Mención al Covid-19 o pandemia	100%	1	1	1
Estereotipo asociado a la imagen de acompañamiento	98,065%	0,947	0,947	0,948
Mención a la especialidad de la primera fuente del personal de enfermería citada	98,065%	0,953	0,953	0,953
Forma de referirse al Covid-19 o pandemia	94,839%	0,917	0,917	0,918
Actividad principal del personal de enfermería	94,194%	0,918	0,918	0,919
Presencia cita textual del personal de enfermería	94,194%	0,884	0,884	0,885
Género de la primera fuente del personal de enfermería citada	94,194%	0,913	0,912	0,913
Tercera fuente informativa presente	92,903%	0,878	0,879	0,879
Mención a la formación de la primera fuente del personal de enfermería citada	92,903%	0,864	0,863	0,865
Lugar de trabajo donde ejerce el personal de enfermería	92,258%	0,907	0,907	0,908
Tema principal	91,613%	0,897	0,897	0,897
En nombre de quién habla la primera fuente del personal de enfermería citada	91,613%	0,862	0,862	0,863
Mención de lugar geográfico	88,387%	0,84	0,84	0,841
Forma de referenciar a la primera fuente del personal de enfermería citada	87,097%	0,83	0,83	0,831
Contenido de la imagen de acompañamiento	85,806%	0,815	0,816	0,817
Primera fuente informativa presente	85,806%	0,803	0,803	0,804
Segunda fuente informativa presente	83,871%	0,806	0,808	0,807
Servicio de atención que realiza el personal de enfermería	82,581%	0,773	0,774	0,775
Cuidados o asistencia sanitaria que presta el personal de enfermería	70,323%	0,601	0,602	0,604

da con la salud, alumnos de enfermería), género de la primera fuente (mujer, hombre, indefinido) y el lugar donde ejerce la primera fuente (hospitalario, atención primaria/colegios/lugares de vacunación, colegios de enfermeras/asociaciones/sindicatos, no se menciona el lugar de trabajo) como variables independientes. Los análisis estadísticos se realizaron con el programa estadístico Stata/SE 15.1. La significación estadística se fijó en un valor $p < 0,05$ a dos colas.

RESULTADOS

Visibilidad de la enfermería

Al analizar la información que delimita aspectos temporales,

se aprecia que de los 468 textos publicados en los dos medios españoles, 364 (78%) corresponden al año 2020. Se observa que durante el año 2020, en plena pandemia de COVID-19, hubo una concentración de publicaciones en los meses de marzo (12%), abril (18%) y noviembre (12%), momentos críticos en los que la cobertura mediática del trabajo de las enfermeras alcanzó su punto máximo (tabla 3).

En consideración a aspectos periodísticos, sobresale El Mundo, con un 67% ($n=315$). El 65% de los textos totales fueron publicados en los portales electrónicos de elmundo.es y el-pais.com (tabla 3) y un 78% ($n=365$) de las informaciones no fueron duplicadas en los medios de papel y en línea. Además, la sección con mayor cobertura fue la regional, con un 35%

(n=166). Del total de las publicaciones, un 63% (n=295) fueron firmadas por un periodista, lo que da cuenta de la relevancia y credibilidad de los contenidos informativos. Sin embargo, solamente un 3% (n=15) de las piezas aparecían en suplementos de fin de semana, lo que indica que hubo poca cobertura con mayor profundidad sobre las enfermeras en prensa (tabla 3). Esto lo corrobora también el hecho de que solo hay 57 (12%) de piezas informativas a página completa en los medios en papel. El hecho de que predomine la página par en papel, un 21% (n= 99), indica que no se abre sección

y que no es el tema principal en ese medio, ya que las páginas de la izquierda, las pares al interior de un medio impreso, según la literatura contienen información ya conocida mientras que la derecha (páginas impares) presenta información nueva³⁹.

En relación con el género de las publicaciones, un 61% n=(288) corresponde a noticias, y un 15% (n=71) a reportajes o crónicas (tabla 3). Con relación a la aparición en portadas en los medios en papel, solamente el 0,4% (n=2) aparecía-

Tabla 3. Artículos relacionados con Enfermería por meses, periódico, sección, género y tipo de publicación según año.

MES DE PUBLICACIÓN				
	Año	2019	Año	2020
	n	%	n	%
Enero	11	10,58	5	1,37
Febrero	8	7,69	9	2,47
Marzo	9	8,65	44	12,09
Abril	3	2,88	67	18,41
Mayo	14	13,46	32	8,79
Junio	10	9,62	18	4,95
Julio	11	10,58	25	6,87
Agosto	3	2,88	16	4,40
Septiembre	3	2,88	31	8,52
Octubre	12	11,54	32	8,79
Noviembre	10,58	10,58	44	12,09
Diciembre	9	8,65	41	11,26

SECCIÓN DE LA PUBLICACIÓN					
	Año 2019		Año 2020		Total
	n	%	n	%	n %
Salud	0	0	63	17,31	63 13,46
Nacional	7	6,73	21	5,77	28 5,98
Economía y trabajo	2	1,92	1	0,27	3 0,64
Opinión	2	1,92	14	3,85	16 3,42
Regional	45	43,27	121	33,24	166 35,47
Internacional /Mundo	9	8,65	13	3,57	22 4,70
Suplemento de fin de semana	2	1,92	13	3,57	15 3,21
Sociedad	23	22,12	32	8,79	55 11,75
Cultura	1	0,96	2	0,55	3 0,64
Tecnología	0	0	1	0,27	1 0,21
Deportes	1	0,96	2	0,55	3 0,64
TV/Pantallas	1	0,96	23	6,32	24 5,13
Gente/ Vida Social	1	0,96	5	1,37	6 1,28
Sucesos	1	0,96	0	0	1 0,21
Suplementos especializados	8	7,69	33	9,07	41 8,76
Otros	1	0,96	0	0	1 0,21
Sección especial COVID	0	0	20	5,49	20 4,27

MEDIO INFORMATIVO					
	Año 2019		Año 2020		Total
	n	%	n	%	n %
El País	21	20,19	48	13,19	69 14,74
El País.com	30	28,85	54	14,84	84 17,95
El Mundo	9	8,65	86	23,63	95 20,30
El Mundo.es	44	42,31	176	48,35	220 47,01
Total	104	100	364	100	468 100

GÉNERO DE LA PUBLICACIÓN		
	n	%
Noticias	288	61,54
Editorial	2	0,43
Columna o Análisis	11	2,35
Carta al director	6	1,28
Reportaje o crónica	71	15,17
Entrevista	13	2,78
Perfil	3	0,64
Artículo de experto	35	7,48
Video	24	5,13
Despiece	10	2,14
Foto reportaje/fotonoticia	4	0,85
Crítica	1	0,21

ron en la primera página. En un 72% (n=338) el acompañamiento gráfico eran fotografías, de las cuales se observa que solamente en 68 piezas informativas (14%) las enfermeras eran las protagonistas de la imagen publicada ejerciendo su trabajo, siendo superior (15% (n= 72) las fotografías en las que se las retrataba en su vida privada. Además, en un 8,2% (n=38) las fotografías de enfermeras que ilustran las noticias eran imágenes anónimas tomadas de bancos de fotos.

Tabla 4. Análisis bivariados para meses y medios de publicación y contraste por año.

	Año Proporción (n)		Total Proporción (n)	p	p
	2019	2020			
Meses				*	0,00
Enero/Febrero	18,27 (19)	3,85 (14)	17,52 (33)		
Marzo/Abril	11,54 (12)	30,49 (111)	26,28 (123)		
Mayo/Junio	23,03 (24)	13,74 (50)	15,81 (74)		
Julio/Agosto	13,46 (14)	11,26 (41)	11,75 (55)		
Setiembre/Octubre	14,42 (15)	17,31 (63)	16,67 (78)		
Noviembre/Diciembre	19,23 (20)	23,35 (85)	22,44 (105)		
Medio de publicación				*	0,00
El País	20,19 (21)	13,19 (48)	14,74 (69)		
El País.com	28,85 (30)	14,84 (54)	17,95 (84)		
El Mundo	9,65 (9)	23,63 (86)	20,30 (95)		
El Mundo.es	42,31 (44)	48,35 (176)	47,01 (220)		

Análisis bivariados para variables completas. Test de Chi-cuadrado de Pearson. *p<0,05

Al analizar la información sobre la pandemia por el SARS-CoV-2 durante el año 2020, de los 364 artículos publicados durante ese año, en 312 de ellos (67%) se mencionó la palabra COVID. En la cobertura de estos artículos se habló de la COVID en términos no bélicos en un 50% (n=236), sin asociarlos a metáforas agresivas, como si fuera una lucha, combate o guerra.

Cabe mencionar el aumento significativo de noticias durante los meses de marzo y abril del 2020 (p<0,000) en comparación con el año anterior. Además, se observa una asociación significativa entre los meses de publicación en los años 2019 y 2020 en cuanto a la cobertura de noticias relacionadas con la enfermería, (tabla 4).

Se confirma una relación estadísticamente significativa entre el medio de publicación en papel y en línea en ambos años (p<0,000), y hubo más publicaciones digitales en el año 2020. La pandemia COVID-19 y las restricciones asociadas pueden haber acelerado esta transición, ya que las personas recurrieron cada vez más a medios de comunicación en línea durante este período (tabla 4).

Tabla 5. Análisis bivariados para primera palabra y contraste por año.

	Año Proporción (n)		Total Proporción (n)	p	p
	2019	2020			
Primera palabra				*	0,00
Enfermera (s)	36,54 (38)	59,34 (216)	54,27 (254)		
Enfermero (s)	41,35 (43)	30,77 (112)	33,12 (155)		
Enfermería	22,12 (23)	9,89 (36)	12,61 (59)		

Análisis bivariados para variables completas. Test de Chi-cuadrado de Pearson. *p<0,05

El uso de términos no bélicos al hablar de la COVID durante el año 2020 es estadísticamente significativo (p<0,000).

Quiénes son las enfermeras, su trabajo en el sistema sanitario y su capacitación profesional

La primera palabra más utilizada en los artículos fue “enfermera(s)”, con un 54% (n=254). Es relevante mencionar que “enfermero(s)” apareció en un 33% (n=155), siendo este porcentaje mayor en el año 2019, 42% (n=43) frente al 36% (n=38) cuando se nombra a la(s) enfermera(s). En 2020, la(s) enfermera(s) aparecieron mencionadas en primer lugar en un porcentaje mayor de noticias, un 59,34% (n= 216) frente al 30,69% (n=112) de 2019, que menciona a sus pares masculinos (tabla 5). Sin embargo, al analizar el género de la primera fuente enfermera citada, el porcentaje de hombres fue de un 15% (n=16) en el año 2019 y de un 19% (n=69) en 2020, suponiendo un aumento leve no significativo.

Respecto a la formación de la enfermera, destaca que en un 47% de la muestra (en el 2019 un 49% y en el 2020 un 46%) no se especificó la educación y que en el año 2020 solamente en un 3% (n=12) se explicitó que disponen de Grado en Enfermería, sin mencionar el tipo de especialidad que podían tener las profesionales del área.

Dentro de las temáticas principales de las piezas informativas un 30% (n=142) del total de los artículos analizados se corresponden con la situación laboral de enfermería vinculada a la falta de personal, la reivindicación de salarios, la falta de equipos de protección individuales (EPIS) y las muertes de enfermeras por COVID-19 (42% 2019 y 26% 2020). Es importante destacar las pocas noticias publicadas teniendo como temática el ejercicio de la enfermería en su día a día, un 8% en 2019 y un 14% el 2020. A pesar del aumento que se produjo en 2020 los datos reflejan que los medios prestaron más cobertura a las temáticas problemáticas derivadas del contexto del ejercicio de la profesión, que a los resultados que se obtienen al desempeñar su trabajo diario al frente de los cuidados sanitarios. La competencia asistencial con un 37% (n=175), distribuido equitativamente en ambos años (36% el 2019 y 38% el 2020), fue la principal actividad laboral que se les atribuyó a las enfermeras. En segundo lugar, se sitúa la competencia de gestión con un 18% (n=83), la cual casi se duplicó en 2020 (19%) con respecto al 2019 (10%). Finalmente, se sitúa la labor docente, con un 1% (n=5) y la investigadora, con un 0,9%, sin cambios en ambos años.

Es importante destacar que en un 34% (n=162) de los artículos, no se mencionó el lugar de trabajo de las enfermeras. Cuando

Tabla 6. Análisis bivariados para estereotipo y contraste por año.

	Año Proporción (n)		Total Proporción (n)	p	p
	2019	2020			
Presencia de estereotipo				*	0,00
Santa/monja/sexualizada/asistente/servilismo	7,69 (8)	12,36 (45)	11,32 (53)		
No se identifica con ningún estereotipo	63,46 (66)	69,23 (252)	67,95 (318)		
Incompetente/no calificada/negligente	17,31 (18)	3,02 (11)	6,20 (29)		
Aparece la palabra enfermera, pero no hay una enfermera (no hay un sujeto)	11,54 (12)	15,38 (56)	14,53 (68)		

Análisis bivariados para variables completas. Test de Chi-cuadrado de Pearson. *p<0,05.

se mencionó el hospital fue el más común, representando un 32% (n=151). Este resultado está relacionado con la competencia del rol más conocido en enfermería, que es la labor asistencial. Es interesante observar que solo en el 29% (n=136) de artículos, se mencionó que la atención que prestaron las enfermeras estuvo dirigida a pacientes o usuarios en general, y que en un 71% (n=333) no se especificó el tipo de cuidado proporcionado.

En el 68% (n=318) de las publicaciones no se identifica ningún estereotipo, siendo la distribución muy equitativa en ambos años (un 63% en el 2019 y un 69% en el 2020), aspecto muy destacable (**tabla 6**) debido a que la enfermería, según estudios previos, se asociaba con diversos estereotipos de manera habitual. Llama la atención que en solo en un 5% (n=23) de los artículos (un 1% en 2019 y un 6% en 2020) se perciba al profesional de enfermería como héroe y/o mártir, en una situación de crisis sanitaria por la COVID-19, en la que hubo un gran reconocimiento social hacia la labor y el sacrificio realizado por las enfermeras.

Por otro lado, el análisis de los artículos ha mostrado una asociación estadísticamente significativa entre la primera palabra mencionada (enfermera, enfermero, enfermeras, enfermeros, enfermería) (p<0,000) con el año de la publicación, indicando que se mencionaron más estos términos durante el año 2020. No existe una asociación estadísticamente significativa entre el género de la primera fuente y el año de publicación. Tampoco hay una correlación significativa entre el año de publicación con el lugar de trabajo, cuidados que realiza y la formación del profesional de enfermería.

Papel de los profesionales de enfermería como fuentes informativas en temas de salud

En un 27% de los artículos la primera fuente fueron enfermeras, presentando un aumento leve no significativo de un 24% en 2019, a un 28% en 2020. Sobresale que del total de la muestra en la que las enfermeras sí fueron citadas como fuentes, en un 42% la primera fuente informativa es un profesional del área 27,35% (n=128) o un representante de ella, destacando que un 15% (n=71) de este porcentaje corresponde a un representante de un sindicato, colectivo o asociación de enfermeras (**tabla 7**).

Tabla 7. Primera fuente informativa.

PRIMERA FUENTE		
	n	%
Enfermera/o	128	27,35
Médico o inmunólogos, virólogo	26	5,56
Otros sanitarios en los que se especifica su profesión	4	0,85
Sanitarios en general, sin especificar	4	0,85
Gestor / coordinador de hospital	8	1,71
Político o institución política relacionada con competencias de salud	46	9,83
Representante de sindicato, colectivo, asociación enfermera, consejos de enfermería	71	15,17
Representante de sindicato, colectivo, sanitaria o sanitario (que no sea enfermera)	5	1,07
Paciente, o portavoz de la familia del paciente Organizaciones de pacientes, que en ocasiones pueden contar con sanitarios	7	1,50
Familiar de paciente	2	0,43
Profesores o autoridades académicas facultades de la enfermería	2	0,43
Fuente no relacionada directamente con el ámbito de la enfermería ni la salud	86	19,02
Estudiantes de enfermería o asociaciones de estudiantes	1	0,21
No hay fuentes informativas mencionadas	60	12,82
Ciudadanos, no mencionados como pacientes	5	1,07
Otros: profesionales no universitarios relacionados con el ámbito de la salud	10	2,14
TOTAL	468	100

Con referencia a las enfermeras (se incluyen también asociaciones y colegios de enfermería y direcciones generales de enfermería), aparecen citadas como fuente informativa directa en un 53% (n=246) de las noticias. En un 38% (n=179) no se atribuye la cita a ninguna enfermera, ni femenino ni masculino, sino a las entidades asociativas (colegios, asociaciones o sindicatos). Con relación al género de la enfermera que se cita de manera directa o indirecta, el 32,48% (n=152) son mujeres; el 18,16% (n= 85) son hombres, y un 11,11% (n=52) representantes de asociación sin especificar si son varones o mujeres.

En referencia a cómo se presenta o identifica a la primera fuente enfermera mencionada, encontramos que en un 35% (n=163), habla en nombre propio y en un 20% (n=93) habla como colectivo, representando a una asociación de enfermería.

Al desarrollar un modelo de regresión multivariado para analizar la asociación entre la primera fuente de información y una serie de variables como son el año, el medio de publicación (impreso o digital), el género de la primera fuente, el servicio que realiza el profesional de enfermería y lugar donde ejerce, se observó que independientemente del año, del medio y el resto de los factores, comparado con la categoría de servicio, se duplica la probabilidad de que la primera fuente enfermera ejerza como representante del sistema de salud/contexto organizacional (trabajo en el Consejo de Enfermería, en asociaciones o en puestos políticos) y que sea un enfermero (OR ajustado de 2,06 y 2,01 respectivamente) (tabla 8).

Tabla 8. Modelo para variable dependiente Enfermera/o, representante de sindicato, colectivo o asociación de enfermería.

Variable independiente	OR	IC 95%	p
Año			
2020	1,29	0,76–2,18	0,33
Tipo de Medio			
On line	1,50	0,92–2,45	0,09
Servicio que realiza			
Sistema de salud/ Contexto organizacional	2,06*	1,03–4,12	0,04
Realiza varios servicios	3,14	0,8–12,37	0,06
La enfermera no realiza ninguna actividad	0,96	0,55–1,66	0,79
Alumnos de enfermería	1		
Genero de la fuente			
Hombre	2,01*	1,06–3,79	0,03
Otro	0,20	0,12–0,33	0,00
Lugar donde ejerce			
Atención primaria/colegios/lugares de vacunación	2,09	0,86–5,07	0,10
Varios de ellos/ asociaciones/ sindicatos	1,72	0,80–3,68	0,15
No se menciona ningún lugar de trabajo	1,12	0,30–1,26	0,19

Elaboración propia, IC= intervalos de confianza. Pseudo R²= 0,1886. Modelo chi-cuadrado (10) =110,58.*p<0,05.

DISCUSIÓN

La salud, los sistemas sanitarios y sus profesionales no han sido una materia prioritaria en los medios de comunicación en el siglo XX y XXI⁴⁰. Sin embargo, este campo ha ido adquiriendo más protagonismo y la pandemia por la COVID-19 lo ha consagrado como uno de los temas más cubiertos en el año 2020.

Estudios publicados en las últimas décadas han demostrado que, durante las crisis sanitarias, los ciudadanos dependen en gran medida de la información difundida por las principales organizaciones

de noticias. El empleo de diversas fuentes emerge como uno de los elementos fundamentales que moldean la naturaleza de esta información⁴¹. Es más, la diversidad y la confiabilidad de las fuentes seleccionadas son factores fundamentales que reflejan el pluralismo informativo en los entornos mediáticos⁴².

Varios estudios han analizado cómo ha sido la imagen de las enfermeras proyectada por los medios de comunicación durante la pandemia^{9,24,43-47}. En esta línea, el presente estudio ha estado orientado a determinar si durante la pandemia causada por el virus SARS-CoV-2 las enfermeras tuvieron una mayor visibilidad, si su identidad fue mejor reflejada y si su papel como fuentes informativas en los medios de comunicación aumentó en comparación al año previo. Los resultados obtenidos reflejan patrones importantes que representan la forma de informar acerca de la enfermería en los medios de comunicación durante los dos años estudiados en España, sumando conocimiento a estudios comparativos similares realizados en países como Corea⁴⁸ o Turquía⁴⁹.

Los resultados obtenidos en este estudio confirman que durante el año 2020 hubo un aumento de publicaciones en los medios digitales sobre temáticas de enfermería en comparación al 2019, principalmente, en el momento del confinamiento y en el primer repunte de la pandemia. Estos resultados son concordantes con otro estudio sobre publicaciones en tiempo de la pandemia COVID-19, en el cual los medios digitales copaban la difusión de noticias, frente a la prensa impresa y otros medios²⁷. Fueron, a su vez, en amplia mayoría, informaciones elaboradas por un periodista que firmaba lo que se confirma el interés por elaborar noticias dirigidas a una audiencia específica.

Las pandemias son sucesos noticiosos que pueden favorecer la presencia de las enfermeras en los medios. Estudios previos analizaron cuál fue la imagen de las enfermeras difundidas durante la pandemia de la gripe española⁵⁰; en la crisis SARS⁵¹; o en la del Ébola^{52,53}. Las investigaciones citadas coincidieron en afirmar que, a pesar del incremento del número de noticias en las que

eran mencionadas, en términos generales, la imagen difundida fue inexacta e inadecuada. El análisis de la cobertura sobre la gripe española concluyó que lo publicado no favoreció que mejoraran su imagen social⁵¹. En la cobertura del Ébola fueron presentadas como héroes que cuidaban en contextos descritos como bélicos; o como villanas, al incumplir los protocolos establecidos para evitar contagios o al ser rechazadas por la sociedad por ser posibles portadoras del virus⁵², aspecto que también se reflejó en lo publicado sobre la pandemia del SARS⁵². A pesar de que en las noticias difundidas sobre el SARS se mostró el liderazgo enfermero en los cuidados, los periodistas se hicieron eco de las barreras que enfrentaban las enfermeras para ejercer su trabajo; de sus preocupaciones y de la escasez de enfermeras, aspectos todos ellos centrados en elementos conflictivos de la profesión.

Estos temas también han sido abordados en la cobertura de la COVID-19 según los resultados obtenidos en este estudio, aunque en un porcentaje mucho menor (42% en 2019 y 26% en 2020). Al igual que en el resto de investigaciones realizadas sobre la imagen de las enfermeras en pandemias, este estudio también concluye que, a pesar de ser más visibles, al quedar su trabajo diario y su contribución al sistema sanitario relegados a un segundo plano informativo, su identidad sigue sin ser bien comunicada y no contribuye a mejorar el conocimiento que la sociedad tiene de esta profesión. Además, entre los hallazgos de esta investigación se encontraron más evidencias que refuerzan dicha afirmación, como una baja cantidad de reportajes y entrevistas sobre enfermería en prensa, siendo las noticias, en su mayoría cortas, y un mayor interés por las hard news que por temas de fondo. Cabe destacar también que la aparición de las enfermeras en portada fue muy baja. El acompañamiento gráfico prioritario eran fotografías en las que las enfermeras no adquirieron un protagonismo destacado, siendo en su mayoría las retratadas en un ámbito privado o de manera anónima. Un estudio posterior a través del análisis de contenido cualitativo sobre estas imágenes podría aportar evidencia que refrende o refute estudios iconográficos como el de Martínez-López que concluyó que las imágenes publicadas por los medios durante la pandemia mostraban a las enfermeras de manera estereotipadas, principalmente bajo el prisma del héroe⁵⁶. Se confirma, además, que a diferencia de lo que sucedió en los medios de comunicación en otros países^{45,55} la prensa española apenas empleó terminología bélica para referirse a la pandemia. Es posible que el esfuerzo de los periodistas por utilizar un lenguaje más neutral y menos relacionado con la guerra o el conflicto, con el objetivo de transmitir información de manera más precisa, menos negativa y más empática haya sido consecuencia del movimiento #Reframe-Covid que se inició en España⁵⁶.

Al analizar si las publicaciones revisadas proporcionaban información acerca de quiénes son las enfermeras, cómo es su trabajo en el sistema sanitario y cuál es su capacitación profesional podemos enfatizar que en más de la mitad de los documentos la primera palabra utilizada fue “enfermeras”. En 2020, según los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE), había 323.915 enfermeras colegiadas, de las cuales 51.691 (15,95%) eran hombres y 222.223 (84,04%) eran

mujeres, porcentajes similares a los del 2019 donde el 15,77% eran hombres y el 84,23% mujeres (INE). Aunque la primera palabra utilizada en los artículos fue “enfermera(s)”, con un 54% (n=254), es relevante mencionar que “enfermero(s)” aparecía en un 33% (n=155), siendo este porcentaje mayor en el año 2019, 42% (n=43) frente al 36% (n=38) cuando se nombra a las enfermeras. En 2020, las enfermeras aparecieron mencionadas en primer lugar en un porcentaje mayor de noticias -un 59,34% (n=216) frente al 30,69% (n=112)-. Estos resultados contrastan con los hallados de la investigación de Martínez- Rodríguez que identificó un uso mayoritario del género masculino en las noticias publicadas en la prensa en línea generalista durante el COVID, frente a una prevalencia del género femenino en la prensa especializada⁴³.

Sin embargo, al analizar el género de la primera fuente citada, entre el año 2019 y 2020 es relevante mencionar que el porcentaje de hombres enfermeros aumentó de un 15% a un 19%. Los datos aportados previamente evidencian que el género masculino en la profesión está sobre representado en las noticias publicadas (por mención y como fuente informativa) en una profesión que históricamente ha sido y sigue estando ejercida mayoritariamente por mujeres. Sin poder acceder a la intencionalidad de los periodistas -que se abre a una posible investigación en el futuro- este exceso de representación masculina podría indicar la persistencia de un sesgo sexista masculino o justo lo contrario, un intento de evitar los estereotipos de género⁵⁷, en este caso para beneficio de los hombres. En cualquier caso, podría contribuir a que se dé visibilidad a los varones que ejercen la profesión, hecho que puede favorecer que más hombres decidan ser enfermeros. Dar visibilidad en los medios de comunicación a los cuidados ejercidos por hombres puede ser una buena línea de acción, que sumada a otras iniciativas ya en activo en otros países como la creación de campañas orientadas a reclutar enfermeros⁵⁸ o el replanteamiento de la formación que se imparte en las facultades incluyendo un enfoque de género masculino⁵⁹ pueden contribuir a reducir los estereotipos asociados a ellos^{60,61} y lograr que nuevas generaciones de varones quieran formarse y ejercer esta profesión, contribuyendo con ello a combatir la escasez mundial de estos profesionales⁶².

Respecto a la formación de las enfermeras, se puede destacar que casi en un 50% de las noticias no se especifica la educación recibida y que en un porcentaje bajísimo se explicita que son graduadas, no mencionando el tipo de credenciales superiores que pueden tener: especializaciones, máster o doctorado. Esta invisibilidad mediática de la cualificación de grado requerida, de las especialidades, másteres o doctorados que pueden obtener puede explicar, en parte, por qué porcentajes significativos de la población española no saben todavía que las enfermeras deben obtener un título universitario para poder ejercer su profesión³⁰. Desde una perspectiva más optimista, se podría interpretar que la palabra enfermera ya remite de manera automática a graduada o titulada en Enfermería, como ocurre con médico o profesor.

Todo lo anterior, unido a la actividad laboral principal mencionada dentro de las funciones del rol enfermero, no presenta

diferencias en los dos años revisados. Los resultados obtenidos confirman que la función con mayor visibilidad mediática durante los dos años fue la asistencial, labor que se hace principalmente en hospitales o clínicas. Las funciones de gestión son las segundas más presentes, aunque a gran distancia de las primeras. A pesar de ello es relevante destacar que la evidencia hallada en este estudio permite afirmar que la función de gestión enfermera obtuvo una mayor visibilidad durante la pandemia probablemente debido a la visibilidad por las actividades derivadas de la pandemia en la que el rol gestor de las enfermeras fue esencial. Por último, y con un porcentaje muy pequeño, también son mencionados los roles docentes y de investigación de las enfermeras. Cabe destacar que estos porcentajes son ínfimos, si se tiene en cuenta que ambos poseen una gran importancia en el avance de la disciplina y la formación de las nuevas generaciones de profesionales⁶³. Los resultados obtenidos evidencian que a pesar de que en otros países como Brasil la pandemia ha dado algo más de visibilidad a la investigación enfermera²⁴, en España esta es todavía una asignatura pendiente, tal y como ya concluían estudios previos⁶⁴.

En el contexto de las temáticas principales de la información, se puede destacar la situación laboral que experimentan las enfermeras, como la falta de personal, la reivindicación de salarios, la falta de EPIS, o las muertes de enfermeras por Covid como se había identificado en otros estudios⁶⁵. Aunque durante la pandemia estas temáticas siguieron siendo prioritarias, es relevante destacar que, a pesar de las durísimas condiciones laborales que enfrentaron las enfermeras, se redujeron con respecto al 2019. El tema del trabajo desarrollado por las enfermeras en su día a día casi se duplicó en el 2020, aunque sigue siendo una cobertura baja, considerando la amplia labor desempeñada por este colectivo durante la pandemia. El trabajo de gestión sigue reflejándose de manera muy minoritaria, pero también se duplicó en 2020.

Con relación al lugar de trabajo de los profesionales de enfermería, el más nombrado por los periodistas fue el hospital, circunscribiendo con ello su trabajo al ámbito hospitalario e invisibilizando otros ámbitos como Atención Primaria, donde trabajan más de 40.000 enfermeras (SNS, 2022). Además, es relevante destacar que en la mayoría de las noticias analizadas no se reflejó información sobre el cuidado holístico que prestan las enfermeras, siendo los cuidados físicos los más presentes. En el análisis se obtiene que menos del 30% de las atenciones realizadas por enfermeras fueron brindadas a pacientes o usuarios, sin que los periodistas llegasen a visibilizar que el trabajo de las enfermeras impacta también en las familias, la comunidad, y en los sistemas sanitarios, entre otras. Esta invisibilidad mediática de los cuidados reales que las enfermeras prestan confirma hallazgos obtenidos en estudios previos^{66,67}, siendo necesaria una comunicación proactiva por parte de las enfermeras para revertir esta situación⁶⁸.

A pesar de que muchos estudios confirman que la imagen publicada sobre las enfermeras está representada con múltiples estereotipos como los de monja, malvada-dictatorial, sexy-tonta, ayudante del médico y héroe, entre otros^{61,69-72}, los resultados obtenidos en esta investigación refutan dicha

tendencia al apenas haber sido empleados en las noticias analizadas.

Además, solo en un porcentaje bajo se percibe a las enfermeras como héroes y/o mártires. Estos resultados podrían animar a plantear la hipótesis de que esta última pandemia ha contribuido a difuminar esas imágenes estereotipadas, o tal vez los medios están más mentalizados y prevenidos contra los estereotipos. Así mismo, la ausencia de menciones al heroísmo puede ser consecuencia también de haber eliminado la terminología bélica en este tipo de discursos.

Sin embargo, esta afirmación no está refrendada por estudios que evidencian que en otros países han sido presentadas como héroes, siendo este calificativo peligroso para la remuneración que reciben (al conllevar un pago sentimental) y arriesgada para su salud, tanto física como emocional (ya que un héroe se expone a todos los riesgos sin protegerse frente a ellos y sin poder mostrarse vulnerable^{46,54,73-75}).

Diversos estudios apuntan a la escasez de fuentes informativas sanitarias en los medios de comunicación (especialmente de enfermeras)^{18,19}, incluso en época de pandemia^{22,45}. Sin embargo, estudios realizados en EEUU confirman que pueden aportar información valiosa que enriquece el contenido de este tipo de noticias¹⁵.

Al analizar en este caso el papel de los profesionales de enfermería como fuentes informativas en temas de salud, en menos del 30% de las publicaciones la primera fuente fue la enfermera(o). Se constata que ni una situación de crisis sanitaria consigue cambiar la tendencia de los medios de relegar a expertos y profesionales como fuentes de las informaciones de salud^{20,21} y se constata que los políticos y fuentes ajenas al ámbito sanitario siguen predominando, como sucede también en otros ámbitos de la salud⁷⁶ y en otros medios, también durante la pandemia²².

Las asociaciones y colegios de enfermería y las direcciones generales de enfermería son citados como fuente informativa directa de las noticias con más frecuencia, duplicando la probabilidad de ser primera fuente, resultados que confirman que enfermeras que cumplen funciones de gestión y las entidades asociativas tienen más probabilidad de ser contactadas por los periodistas¹⁴. Aunque aparece la institución de manera anónima, en muchos casos, también se menciona un representante concreto. Estos resultados confirman el incremento de la visibilidad de esta profesión gracias a las acciones desarrolladas por sus entidades asociativas, línea de acción identificada en otros estudios^{14,77,78}. Los resultados obtenidos muestran la relevancia de investigar las acciones comunicativas que activan estas instituciones para diagnosticar y evaluar su eficacia y proponer acciones de mejora, si fuera preciso.

El desconocimiento que tienen los periodistas sobre la profesión enfermera^{15,16} y sobre las aportaciones informativas que podrían hacer a sus noticias, unido a la falta de formación de las enfermeras en competencia comunicativa^{68,79} o la ausencia en muchos países de un marco deontológico, legal e institucio-

nal seguro para que las enfermas puedan ejercer su libertad de expresión⁸⁰ son las barreras halladas en la literatura para encontrar voces enfermeras en los medios de comunicación.

Estudiar cómo se pueden eliminar dichas barreras abriría posibles líneas de investigación y acción, que podrían contrarrestar las consecuencias adversas de una presencia escasa y poco coherente con la identidad profesional de las enfermeras como la escasez de enfermeras o la disminución de la calidad de los servicios prestados⁴.

La investigación realizada refrenda que la pandemia ha otorgado una mayor visibilidad mediática a las enfermeras, y en parte ha mejorado la coherencia entre algunos aspectos de su identidad profesional y la imagen publicada, al otorgar por ejemplo un mayor protagonismo a su rol como gestoras sanitarias y a su trabajo diario. Algunos estudios ya confirman que la imagen que la sociedad tiene de las enfermeras ha mejorado gracias a la pandemia y que la información difundida en los medios ha sido uno de los factores que ha contribuido positivamente a ello^{23,29,30}. Sin embargo, como apuntan algunos autores, es necesario que las enfermeras y todas las instituciones que las representan sigan trabajando para que lo logrado no decaiga^{25,81}.

Es importante tener en cuenta que este análisis se ha basado en una muestra específica de artículos publicados en los dos periódicos de mayor tirada nacional de España y que no abarca la totalidad de la cobertura de otros medios publicada sobre la enfermería durante los años 2019 y 2020. El estudio se vio condicionado en primer lugar por el análisis limitado a dos años, reduciendo el tamaño de la muestra, y reconociendo la importancia de incrementar los años de recolección. En segundo lugar, dada la temática, sería relevante estudiar empleando la misma metodología la imagen difundida por la prensa en otros países, para saber si la realidad española se replica en otras naciones. Por último, sería relevante considerar el desarrollo de otros estudios cuantitativos longitudinales que den cuenta de la trayectoria de la identidad de la profesión de enfermería, así como de estudios cualitativos que permitan indagar en la experiencia, significado y papel que tienen las enfermeras como fuentes informativas en temas de salud por parte de los periodistas.

Implicaciones prácticas

Este estudio aporta valiosos conocimientos al ámbito sanitario y destaca la importancia de la visibilidad mediática de las enfermeras durante situaciones de crisis sanitaria. La mejor comprensión de su rol y la valoración adecuada de sus competencias pueden contribuir a fortalecer la imagen profesional de las enfermeras en la sociedad. En cuanto a la investigación y la formación en enfermería, este estudio sugiere la necesidad de desarrollar programas de formación que incluyan competencias en comunicación y manejo mediático, lo que permitirá a las enfermeras estar mejor preparadas para interactuar con los medios de comunicación, permitiéndoles desempeñarse como fuentes informativas competentes y creíbles. Además, subraya la relevancia de fomentar investigaciones que analicen la representación de las enfermeras en los medios y sus efectos en la percepción pública.

La presencia mediática de las enfermeras ha aumentado en 2020 con respecto al 2019; también se ha incrementado la presencia de las enfermeras y sus asociaciones como fuentes informativas, si bien falta evidencia científica con estudios longitudinales que analicen este fenómeno en distintos países. Aunque ha aumentado el número de noticias donde se muestra el trabajo diario de las enfermeras, esta temática es todavía escasa y sigue sin visibilizar el trabajo concreto (qué hacen, especialidad, dónde trabajan...) y sin ser fuentes principales de las noticias de salud en las que se las menciona. Lo que ha mejorado notablemente es la ausencia de estereotipos para representarlas y la presencia de hombres enfermeros visibles en la prensa, a pesar de que son un género minoritario en la profesión. Al analizar esta crisis sanitaria, es paradójico que, siendo una situación crítica, las enfermeras que son uno de los pilares del sistema de salud, no hayan ejercido de una manera más notable su rol como fuente informativa. Podemos comprobar que los problemas de siempre siguen ahí, es decir, a pesar de que la visibilización en términos de número de noticias ha mejorado, sigue siendo un desafío el reflejar quiénes son las enfermeras, en qué consiste su trabajo en el sistema sanitario, cómo se desarrolla su capacitación profesional y el liderazgo que ejercen en la prestación de cuidados.

Tras realizar este estudio se ha identificado que el papel que las enfermas pueden ejercer como fuentes informativas sanitarias es un campo poco investigado hasta el momento que puede ser de gran utilidad para la enfermería, los periodistas y la sociedad en su conjunto. Queda trabajo por realizar, difundiendo que las enfermeras están muy bien formadas y cualificadas, trabajando no solo en hospitales y con pacientes, sino en la prevención de la enfermedad y promoción de la salud, la investigación y la docencia, entre otras funciones.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

Financiación

Los autores declaran no haber recibido financiación alguna.

BIBLIOGRAFÍA

1. Donelan K, Buerhaus P, Desroches C, Dittus R, Dutwin D. Public perceptions of nursing careers: The influence of the media and nursing shortages. *Nursing Economics* [Internet]. 2008 [consultado 08 Jul 2024];26(3):143–65. Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/5236756>
2. Amaniyan S, Nobahar M, Raiesdana N. The Effect of Media on Nursing Image in Societies: A Systematic Review. *Qom Univ Med Sci J* [Internet]. 2021 [consultado 08 Jul 2024]; 15(7):454–63. Disponible en: <https://journal.muq.ac.ir/article-1-3128-en.html>

3. Hoyle LP, Kyle RG, Mahoney C. Nurses' views on the impact of mass media on the public perception of nursing and nurse-service user interactions. *Journal of Research in Nursing*. 2017;22(8):586–96.
4. Grinberg K, Sela Y. Perception of the image of the nursing profession and its relationship with quality of care. *BMC Nurs* [Internet]. 2022 [consultado 09 Nov 2023];21(57):2–8. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-022-00830-4>
5. Summers S, Jacobs Summers H. *Saving Lives* New YorkOxford University Press; 2014. 334 p.
6. Stadnicka SK, Zarzycka D. Perception of the professional self-image by nurses and midwives. Psychometric adaptation of the Belimage questionnaire. *BMC Nurs* [Internet]. 2023[consultado 06 Mar 2024];22(1):412. Disponible en: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-023-01564-7>
7. Kandil F, El Seesy N, Banakhar M. Factors Affecting Students' Preference for Nursing Education and their Intent to Leave: A Cross-sectional Study. *Open Nurs J* [Internet]. 2021 [consultado 09 Oct 2023];15(1):1–8. Disponible en: <https://opennursingjournal.com/VOLUME/15/PAGE/1/>.
8. Girvin J, Jackson D, Hutchinson M. Contemporary public perceptions of nursing: a systematic review and narrative synthesis of the international research evidence. *J Nurs Manag* [Internet]. 2016 [consultado 09 Nov 2023];24(8):994–1006. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/jonm.12413>
9. González H, Errasti-Ibarrondo B, Iraizoz-Iraizoz A, Chopena A. The image of nursing in the media: A scoping review. Vol. 70, *International Nursing Review*. John Wiley and Sons Inc; 2023. p. 425–43.
10. Sánchez López JC. Imagen social que transmiten los medios de comunicación sobre la Enfermería. In: Pérez Fuentes M del C, Simón Márquez M del M, Martos Martínez Á, Tortosa Martínez BM, editors. *Conocimientos, investigación y prácticas en el campo de la salud: innovación y cambio en competencias profesionales*. Asociación universitaria de educación y psicología; 2020. p. 323–7.
11. Hoeve Y ten, Jansen G, Roodbol P. The nursing profession: public image, self-concept and professional identity. A discussion paper. *J Adv Nurs* [Internet]. 2014 [consultado 07 Abr 2022];70(2):295–309. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jan.12177>
12. Godsey JA, Hayes T. All Nurses Are Leaders: 5 Steps to Reconstruct the Professional Identity and Brand Image of Nursing. *Nurse Lead* [Internet]. 2023 [consultado 09 Nov 2023];21(2):188–94. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1541461222003329>
13. Joseph ML, Edmonson C, Godfrey N, Kuhl L, Shaffer F, Owens R, et al. A Conceptual Model for Professional Identity in Nursing: An Interdependent Perspective. *Nurs Sci Q* [Internet]. 2023 [consultado 17 Abr 2024];36(2):143–51. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/36994960>
14. Cardoso RJM, Silva FADZ, Graveto JMGN. Associativism in nursing, public communication, and interaction with the media. *Rev Bras Enferm*. 2021;74(suppl 5):e20200456.
15. Mason DJ, Glickstein B, Westphaln K. Journalists' Experiences with Using Nurses as Sources in Health News Stories. *Am J Nurs* [Internet]. 2018 [consultado 03 Sep 2023];118(10):42–50. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30260886>
16. Tíscar-González V, Iturregui-Mardaras L, Miranda-Bernabé E, Bermúdez-Ampudia C, Cidoncha-Moreno MÁ, Ballesteros-Peña S. A questionnaire development to assess the social representation of nurses in the Basque Country: a psychometric assessment. *PeerJ*. 202;10.
17. Smith MC. Regenerating Nursing's Disciplinary Perspective. *Advances in Nursing Science*. 2019;42(1):3–16.
18. Sigma Theta Tau International. *The Woodhull study on nursing and the media: Health care's invisible partner*. Indianapolis; 1997.
19. Mason DJ, Nixon L, Glickstein B, Han S, Westphaln K, Carter L. The Woodhull Study Revisited: Nurses' Representation in Health News Media 20 Years Later. *Journal of Nursing Scholarship* [Internet]. 2018 [consultado 09 Nov 2023];50(6):695–704. Disponible en: <https://sigmapubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jnu.12429>
20. Saavedra-LLamas M, Herrero-De-la-Fuente M, Rodríguez-Fernández L, Jiménez-Narros C. Información de salud: fuentes periodísticas y desafíos profesionales. *El Profesional de la Información* [Internet]. 2019 [consultado 29 Nov 2020];28(2). Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2019.mar.08>
21. Peñafiel Saiz C, Camacho Marquina I, Aiestaran Yarza A, Ronco-López M, Echegaray Eizaguirre L. La divulgación de la información de salud: un reto entre sectores implicados. *Revista Latina de Comunicación Social* [Internet]. 2014 [consultado 09 Nov 2023];69(69):135–51. Disponible en: <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/957>
22. Rebolledo M, González H, Olza I. Visibilidad de los sanitarios durante la crisis del Covid-19: estudio de fuentes y temáticas en los informativos de televisión. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação* [Internet]. 2021 [consultado 23 Dic 2021];25(suppl 1):1–19. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-32832021000200205&tlng=es

23. Blau A, Sela Y, Grinberg K. Public Perceptions and Attitudes on the Image of Nursing in the Wake of COVID-19. *Int J Environ Res Public Health*. 2023;20(6).
24. Broering L, Padilha MIC de S, Forte ECN, Peres MA de A. Professional identity of nurses in pandemic times: new/old challenges reproduced in news media. *Rev Gaucha Enferm*. 2023;44:e20220017
25. McDonald T. Speak truth to power and consolidate the nursing visibility gained during COVID-19. *Int Nurs Rev* [Internet]. [consultado 23 Mar 2024];1-5. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/inr.12760>
26. Hallin DC, Figenschou TU, Thorbjørnsrud K. Biomedicalization and Media in Comparative Perspective: Audiences, Frames, and Actors in Norwegian, Spanish, U.K. and U.S. Health News. *International Journal of Press/Politics*. 2021;26(3):699-718.
27. Lázaro-Rodríguez P, Herrera-Viedma E. Noticias sobre Covid-19 y 2019-nCoV en medios de comunicación de España: el papel de los medios digitales en tiempos de confinamiento. *El Profesional de la Información* [Internet]. 2020 [consultado 09 Dic 2021];29(3):1-11. Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.may.02>
28. Mellado C, Cárcamo-Ulloa L, Alfaro A, Inai D, Isbej J. Fuentes informativas en tiempos de Covid-19: Cómo los medios en Chile narraron la pandemia a través de sus redes sociales. *El Profesional de la información* [Internet]. 2021 [consultado 09 Jun 2022];30(4). Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86520/version/4492>
29. Foà C, Bertuol M, Baronchelli E, Beltrami G, Toninelli S, Zamboni L, et al. The influence of media representations on citizens' perceptions towards nurses: a comparison between before and after the COVID-19 pandemic. *Acta Biomed* [Internet]. 2021 [consultado 19 Dic 2023];92(S2):e2021429. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/35037635>
30. Larre Villegas J. Influencia de la COVID 19 en la imagen social de la Enfermería. *Metas de Enfermería* [Internet]. 2022 [consultado 11 Jun 2023]. Disponible en: <https://enfermeria21.com/pagedoi.php?pid=Metas-Enf.2022.25.1003082027&idarticulo=82027&idpublicacion=3>
31. Colegio Oficial de Enfermeras de Barcelona. Sobre la denominación del término enfermera para nombrar a profesionales de ambos sexos. 2004.
32. AIMIC. AIMIC [Internet]. 2022 [Consultado 30 Dic 2023]. Disponible en: <https://reporting.aimc.es/index.html#/main/diarios>
33. Dignani L, Montanari P, Dante A, Guarinoni MG, Petrucci C, Lancia L. The nursing image in Italy: an analysis of the historic archive of national newspaper. *Prof Inferm* [Internet]. 2014 [consultado 09 Abr 2018];67(1):49-54. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24762773>
34. Brandão MF, Silva GTR da, Teixeira GA da S, Nascimento LF, Queirós PJP, Peres MA de A, et al. Overview of nurses' social image published in the print media. *Acta Paulista de Enfermagem* [Internet]. 2021 [consultado 20 Oct 2022];34:1-8. Disponible en: <https://acta-ape.org/article/panorama-da-imagem-social-da-enfermeira-divulgada-na-midia-impressa/>.
35. Chen X, Du Y, Shen Z, Qin W, Zhang Y. How the public perceives the "good nurse" in China: A content analysis of national newspapers. *J Nurs Scholarsh*. 2024;56(1):164-73.
36. Oosthuizen MJ. The Portrayal of Nursing in South African Newspapers: A Qualitative Content Analysis. *Afr J Nurs Midwifery*. 2012;14(1):49-62.
37. De Fontcuberta M. La noticia. Madrid, Paidós; 2011. 1-208 p.
38. Gordillo T, Jesús J, Rodríguez P, Hugo V. Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en E-learning. *Revista de Investigación Educativa* [Internet]. [consultado 09 Dic 2021];2009;27(1):89-103. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283322804006>
39. Ganea M, Kallas R. Ingredients producing visual impact of a newspaper. A comprehensive overview of particulars in today newspapers' influence by image and colour. *Communication and Globalization International Journal of Communication Research*. 2016;6(3).
40. Informes Quiral 2000-2023 [Internet]. [consultado 30 Jul 2024]. Disponible en: <https://www.fundaciovilacasas.com/es/informe-quiral>
41. Chew C, Eysenbach G. Pandemics in the age of Twitter: Content analysis of tweets during the 2009 H1N1 outbreak. *PLoS One*. 2010;5(11):e14118.
42. Balbontin Gallo C, Maldonado Carvajal A. Libertad de expresión, Derecho a la información y Medios de comunicación [Internet]. Thomson and Reuters. 2019 [consultado 09 Dic 2021]; Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/338178751>
43. Martínez-Rodríguez L, Muñoz-Devesa A, Tejero-Vidal LL, Martínez-Rodríguez L, Muñoz-Devesa A, Tejero-Vidal LL. Construcción de la imagen profesional de enfermería durante la pandemia por Covid-19 a través de las noticias de prensa. *Index de Enfermería* [Internet]. 2022 [consultado 05 Mar 2023];31(3):151-5. Disponible en:

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962022000300003&lng=es&nrm=iso&tlng=es

44. Giorgetta S, Pasquot L. L'immagine dell'infermiere in Italia durante la prima fase dell'emergenza sanitaria da Covid-19: Content Analysis su quotidiani nazionali e locali. *Prof Inferm*. 2021;74(1):31-40.
45. Gagnon M, Perron A. Nursing Voices during COVID-19: An Analysis of Canadian Media Coverage. *Aporia* [Internet]. 2020 [consultado 09 Jun 2021];12(1):109-13. Disponible en: <https://uottawa.scholarsportal.info/ottawa/index.php/aporia/article/view/4842>
46. Mohammed S, Peter E, Killackey T, Maciver J. The "nurse as hero" discourse in the COVID-19 pandemic: A post-structural discourse analysis. *Int J Nurs Stud* [Internet]. 2021 [consultado 05 Mar 2022];117:103887. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/33556905>
47. Różyk-Myrta A, Brodziak A, Kołat E. Nurses as new heroes of modern times. *Int Nurs Rev*. 2021;68(2):163-5.
48. Ha J, Park D. Comparison of Nurses' Image in Korean Online Newspaper Articles before and after COVID-19: A Text Mining Analysis. *Medico-legal Update* [Internet]. 2022 [consultado 21 Dic 2023];22(1):55-66. Disponible en: <https://ijop.net/index.php/mlu/article/view/3180>
49. Ersan Yaman H, Basaran-Acil S, Duygulu S. The positioning of nursing in Turkish mass media: Before and after the COVID-19 outbreak. *Int Nurs Rev*. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/inr.12909>. Publicación electrónica 14 noviembre 2023.
50. Almudéver Campo L, Puig RC. Enfermeras y practicantes durante la epidemia de gripe de 1918 : Análisis a través de la prensa española. *Cultura de los cuidados: Revista de Enfermería y Humanidades*. 2018;52:109-18.
51. McGillis Hall L, Jan A, Peter E, O'Brien-Pallas L, Wynn F, Donner G. Media portrayal of nurses' perspectives and concerns in the SARS crisis in Toronto. *Journal of Nursing Scholarship*. 2003;35(3):211-6.
52. McGillis Hall L, Kashin J. Public Understanding of the Role of Nurses During Ebola. *Journal of Nursing Scholarship* [Internet]. 2016 [consultado 23 Jul 2021];48(1):91-7. Disponible en: <https://sigmapubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/jnu.12182>
53. Leary E. Ebola Experience: Media Lessons For Nurse Leaders [Tesis]. [Sunnyvale, CA]: Yale University; 2017.
54. Martínez-López L, Gijón-González CR, Sánchez-Castillo Z, Verdú-Guardiola MM. Estudio iconográfico de la enfermería proyectado por los medios de comunicación durante la COVID-19. *Revista Española de Enfermería de salud mental*. 2021;(15):36-49.
55. Fernández-Pedemonte D, Casillo F, Jorge-Artigau AI. Communicating COVID-19: Metaphors We "Survive" By. *Tripodos* [Internet]. 2021 [consultado 09 Feb 2023]; Feb 5;2(47):145-60. Disponible en: http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/820
56. Olza I, Koller V, Ibarretxe-Antuñano I, Pérez-Sobrino P, Semino E. The #ReframeCovid initiative. *Metaphor and the Social World*. 2021;11(1):98-120.
57. Alberti Garfias G, Lagos Lira C, Maluenda Merino MT, Uranga Harboe. Victoria. Por un periodismo no sexista: Pautas para comunicar desde una perspectiva de género en Chile [Internet]. OREALC/UNESCO. Santiago; 2010 [consultado 24 Abr 2022]. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190143>
58. Buerhaus PI, Donelan K, Norman L, Dittus R. Nursing students' perceptions of a career in nursing and impact of a National Campaign designed to attract people into the nursing profession. *Journal of Professional Nursing*. 2005;21(2):75-83.
59. Grady CA, Stewardson GA, Hall JL. Faculty notions regarding caring in male nursing students. *J Nurs Educ* [Internet]. 2008 [consultado 29 Mar 2020];47(7):314-23. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18630717>
60. Stanley D. Celluloid devils: A research study of male nurses in feature films. *J Adv Nurs*. 2012;68(11):2526-37.
61. Teresa-Morales C, Rodríguez-Pérez M, Araujo-Hernández M, Feria-Ramírez C. Current Stereotypes Associated with Nursing and Nursing Professionals: An Integrative Review. *Int J Environ Res Public Health* [Internet]. 2022 [consultado 02 Jul 2022];19(13):7640. Disponible en: <https://www.mdpi.com/1660-4601/19/13/7640>
62. ICN. The Global Nursing shortage and Nurse Retention. 2023.
63. Moro-Tejedor N, García-Pozo A. Rol de la enfermera en la investigación. *Rev Esp Salud Publica*. 2023;97:1-5.
64. Mena Tudela D, González VM. Imagen social de la enfermería, ¿estamos donde queremos? *Index de enfermería* [Internet]. 2018 [consultado 09 Mar 2020];27:1-2. Disponible en: <http://www.index-f.com/index-enfermeria/v27n1-2/11506.php>
65. Freire NP, Castro DA de, Fagundes MCM, Ximenes FRG, Cunha ICKO, Silva MCN da. Notícias sobre a Enfermagem Brasileira na pandemia da COVID-19. *Acta Paulista de Enfermagem* [Internet]. 2021 [consultado 09 Dic 2023];34. Disponible en: <https://acta-ape.org/article/noticias-sobre-a-enfermagem-brasileira-na-pandemia-da-covid-19/>.

66. Meseguer P, Directores G, Prieto C, Elena R, Aparicio C. Cuidar profesionalmente. Una aproximación a la profesión enfermera en España. 2018.
67. De la Rosa Eduardo R, Zamora Monge G. Cuidados invisibles: ¿son suficientemente reconocidos? *Index de Enfermería*. 2012;21(4):219–23.
68. González-Luis H. La competencia comunicativa de las enfermeras: el pilar para alcanzar una narrativa propia. *TESELA Liderazgo y Gestión* [Internet]. 2022 [consultado 09 Dic 2022];30:1–3. Disponible en: <http://ciberindex.com/p/ts/e14041>
69. Cleary M, Dean S, Sayers JM, Jackson D. Nursing and Stereotypes. *Issues Ment Health Nurs*. 2018;39(2):192–4.
70. Gill J, Baker C. The Power of Mass Media and Feminism in the Evolution of Nursing's Image: A Critical Review of the Literature and Implications for Nursing Practice. *J Med Humanit* [Internet]. 2021 [consultado 12 Oct 2023];42(3):371–86. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31713004>
71. Ferns T, Chojnacka I. Angels and swingers, matrons and sinners: nursing stereotypes. *Br J Nurs*. 2005;14(19):1028–32.
72. Kalisch BJ, Kalisch PA. Anatomy of the image of the nurse: dissonant and ideal models. *ANA Publ*. 1983;(G-161):3–23.
73. Boulton M, Garnett A, Webster F. A Foucauldian discourse analysis of media reporting on the nurse as hero during COVID-19. *Nurs Inq* [Internet]. 2022 [consultado 13 Nov 2023];29(3). Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/nin.12471>
74. Begnini D, Cicoella D de A, Freitas KR de, Maranhão T, Rocha CMF, Kruse MHL. Heroines in Covid-19 times: visibility of nursing in the pandemic. *Rev Gaucha Enferm* [Internet]. 2021[consultado 13 Ene 2021];42(spe):e20200373. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1983-14472021000200424&tlng=en
75. Bagnasco A, Catania G, Gallagher A, Morley G. Media representations of nurses in the pandemic: Just doing our job? *Nurs Ethics*. 2020;27(4):901–5.
76. Carrasco JM, García M, Navas A, Olza I, Gómez-Baceiredo B, Pujol F, et al. What does the media say about palliative care? A descriptive study of news coverage in written media in Spain. *PLoS One*. 2017;12(10).
77. Chiu P, Thorne S, Schick-Makaroff K, Cummings GG. Lessons from professional nursing associations' policy advocacy responses to the COVID-19 pandemic: An interpretive description. *J Adv Nurs*. 2023;79(8):2967–79.
78. Cardoso RJM, Graveto JMGN, Zamith FAD. Reaching out: Organizational structures and public communication of nursing professional associations and trade unions in Portugal. *Nurs Forum (Auckl)* [Internet]. 2019 [consultado 12 Oct 2023];54(2):291–7. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/nuf.12329>
79. Myers CR, Muñoz LR, Mason DJ, Glickstein B. Media competencies for nurses: A Delphi study. *Nurs Outlook* [Internet]. 2022 [consultado 03 Ene 2023]. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S002965542200056>
80. González-Luis H, Azurmendi A, Santillan-García A, Tricas-Saura S. Nurses' freedom of expression: Rights, obligations and responsibilities. *J Nurs Manag*. 2022;30(7):2379–82.
81. González Luis H. La imagen de las enfermeras en los medios de comunicación: análisis de la situación y acciones de mejora. *Enfermería Nefrológica* [Internet]. 2024 [consultado 18 Jul 2024];27(2):97–102. Disponible en: <https://www.enfermerianefrologica.com/revista/article/view/4767>

